

Derechos Humanos Internacionales: la Política Doméstica de Minería de Ecuador y el Derecho Humano al Agua



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Brian SANDBERG
(Supervisor: Cristián Lorenzo)
Maestría en Relaciones Internacionales
Facultad de Ciencias Sociales, Universidad del Salvador
Buenos Aires, marzo de 2011

Abstract

Los factores internacionales no explican de manera suficiente la participación del gobierno ecuatoriano en el derecho humano internacional a un régimen de agua. Su política doméstica de minería y el conflicto interno con el CONAIE dan cuenta de una participación en ese régimen. El punto en común entre las políticas domésticas de minería de la administración de Rafael Correa y la participación internacional en el derecho humano a un régimen de agua son las preocupaciones de soberanía. Las políticas mineras de Correa desde el Mandato de Minería de abril de 2008 a la re-emisión de concesiones mineras en mayo de 2010 han enfatizado en la autoridad y luego la soberanía westfaliana del estado de Ecuador en la industria minera doméstica. Estas políticas mineras establecen que el Estado puede habilitar o denegar la concesión y el desarrollo de los recursos minerales ecuatorianos por parte de las empresas mineras extranjeras.

Los compromisos internacionales del estado de Ecuador para un derecho al agua y la participación de la administración de Correa en el régimen internacional de derechos del agua –desde su participación en marzo de 2009 en el World Water Forum hasta su ratificación del Protocolo Opcional de ICESCR el 11 de junio de 2010- han enfatizado la soberanía legal internacional de Ecuador, otorgando a su administración la oportunidad única de promover los intereses de los habitantes a la comunidad internacional.

La conexión entre sus políticas mineras domésticas y el derecho humano internacional a políticas de agua convergen en dos puntos: primero, ambos proyectos políticos incrementan la soberanía del estado de Ecuador; en segundo lugar, la participación internacional en el derecho a un régimen de agua puede ser analizada como una manera de mejorar la viabilidad y valor de su administración. Un análisis de la interacción entre estas dos series de políticas, en dos niveles de análisis -doméstico e internacional-, es fundamental para comprender la complejidad de las políticas de la administración de Correa.

ECUADOR-RAFAEL CORREA-STEPHEN KRASNER-WESTPHALIA-SOBERANÍA-MINERÍA-DERECHOS HUMANOS – DERECHO HUMANO AL AGUA-CONAIE-INDUSTRIA MINERA CANADIENSE

Reconocimientos

Muchas gracias a Cristian por su paciencia inagotable. Y por supuesto gracias a todos en Rotary por su confianza e incondicional apoyo. Este año y medio ha sido muy importante para mí.



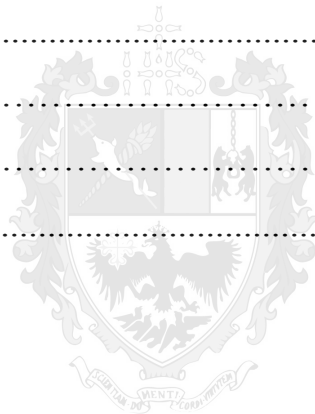
USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Índice

1. Introducción.....	1
(a) Revisión de Literatura	3
(b) Metodología.....	6
(c) Organización de la Tesis	8
2. Marco Teórico.....	11
(a) La Noción de Soberanía.....	11
(a.1) Soberanía Westfaliana.....	13
(a.2) Soberanía Internacional Legal	14
(a.3) Soberanía Doméstica.....	15
(a.4) Soberanía Interdependiente.....	15
(b) La Soberanía en un contexto de Globalización	16
(c) Conclusiones.....	18
3. Soberanía Legal Internacional y el Derecho Humano Internacional al Agua...19	
(a) Definiendo el Derecho Humano al Agua.....	20
(b) Compromisos Internacionales de Ecuador con el Derecho Humano al Agua.....	21
(b.1) Compromisos globales	21
(b.2) Alcance y limitaciones de los instrumentos internacionales	22
(b.3) Los compromisos regionales	24
(b.4) Alcance y limitaciones de los instrumentos jurídicos regionales	26
(c) La Administración Correa y Derecho Internacional al Agua.....	28
(c.1) Comisión de DDHH de la ONU.....	29
(c.2) Protocolo Opcional de ICESCR.....	30
(c.3) 5 Foro Mundial de Agua.....	30
(c.4) Propuesta Boliviano ante la ONU.....	31
(c.5) Comisión Permanente Sobre Agua.....	31

(d) Conclusiones.....	32
4. La Soberanía de Estado Ecuatoriano y Las Políticas Mineras	
Domésticas.....	34
(a) Fortalecimiento de la autoridad estatal.....	34
(a.1) El Mandato Minero	36
(a.2) Ley de Minería	36
(b) Centralización Administrativa	38
(c) Factores que reequilibran el proceso de fortalecimiento estatal.....	39
(c.1) La dependencia doméstica a la dinámica del mercado internacional.....	40
(c.1.1) El monopolio de las empresas transnacionales canadienses en Ecuador	42
(c.1.2) TSX y TSX Aventure.....	42
(c.1.3) Reducción de capital disponible para financiar proyectos de exploración	43
(c.1.4) La entrada de China en el mercado	44
(c.2) Resistencia al reconocimiento de autoridad jurídica estatal	45
(c.2.1) La resistencia de la Industria Minera canadiense	45
(c.2.2) Resistencia por parte de la ciudadanía	47
(c.3) Conflicto de intereses a nivel endógeno	49
(c.3.1) La CONAIE y el gobierno ecuatoriano	51
(c.3.2) La CONAIE y la propuesta de un nuevo paradigma para el uso de los recursos naturales.....	53

5. Conclusiones	55
(a) Primero Instancia Analítica.....	55
(b) Segunda Instancia Analítica.....	57
(c) Instancia de Cierre.....	59
(d) Recomendaciones a partir de este estudio.....	59
Apéndice	61
Apéndice I.....	62
Apéndice II.....	63
Apéndice III.....	64
Apéndice IV	65
Apéndice V.....	66
Bibliografía.....	67



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

1. Introducción

Entre marzo de 2009 y mayo de 2010, el gobierno del ecuatoriano Rafael Correa ha participado en cinco proyectos¹ que establecen su compromiso con un derecho humano internacional al agua. Al mismo tiempo ha enfrentado una significativa oposición a su política minera doméstica desde sectores claves de la sociedad civil a nivel doméstico.

Por otra parte, la oposición al gobierno ha fundamentado sus preocupaciones con relación a estos proyectos con base en el derecho al acceso al recurso del agua y a su protección.

Lo anterior devela las principales tensiones políticas entre actores relevantes a nivel doméstico alrededor de las decisiones gubernamentales sobre política minera en el Ecuador, así como las consecuencias y contradicciones domésticas que sustenta un modelo de desarrollo extractivo que hace uso de los instrumentos de derecho internacional para la protección de recursos agotables.

Específicamente, la presente investigación indaga sobre: Los factores internos y externos (agendas, intereses, actores) que intervienen en la constitución de una agenda de política de minería respaldada bajo el derecho internacional de protección al recurso al agua durante el periodo de gobierno del presidente Rafael Correa en los años 2009-2010. Asimismo, y de manera correlativa, la presencia de actores y agendas diversas alrededor del tema de minería muestra las contradicciones y tensiones presentes en los procesos de decantación de una determinada configuración de soberanía.

La mayoría de la literatura especializada que analiza el papel (rol) de la normativa internacional y su incidencia en la toma de decisiones de política doméstica, citan la importancia de los factores internacionales en el comportamiento final del Estado.

Tres son los factores relevantes que explican esta incidencia: el contexto normativo internacional, las presiones de la sociedad civil, y las redes transnacionales (Cardenas 2004: 217).

Se analizarán las relaciones de tensión y resolución a nivel doméstico surgidas alrededor del tema de política en minería del Ecuador ligado a una normativa

¹ Específicamente en la Participación en el Comisión de DDHH de la ONU; la firma y apoyo al Protocolo Opcional de ICESCR de 2009; la firma del documento complementario a la Declaración Ministerial en el 5 Foro Mundial del Agua; el apoyo a la propuesta boliviana ante la ONU de junio de 2010; y la propuesta ecuatoriana de marzo de 2010 ante la ONU para establecer una Comisión Permanente Sobre Agua y un Panel Inter-gubernamental sobre agua.

internacional, y su consecuente problematización sobre el tema de Soberanía a partir del ligamen entre la toma de decisiones domésticas insertas en un régimen internacional.

Las políticas mineras en el gobierno de Correa, desde el Mandato de Minería² de abril de 2008 a la re-emisión de concesiones mineras en mayo de 2010, han enfatizado en la autoridad y centralización estatal.

Estas políticas mineras establecen que el Estado puede habilitar o denegar la concesión y el desarrollo de emprendimientos de extracción de los recursos minerales ecuatorianos por parte de las empresas mineras extranjeras, y han sido desarrolladas en el contexto de una fuerte oposición doméstica de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE)³.

Por otra parte, los compromisos internacionales adquiridos por el estado ecuatoriano respecto al derecho al agua han enfatizado en la soberanía legal internacional del estado sobre los recursos que administra⁴.

La exposición de esta soberanía legal internacional por parte de la administración Correa enfatiza la habilidad única de su administración – como jefe de Estado de Ecuador – para representar los intereses de CONAIE ante la comunidad internacional.

Frente a ello, la industria minera internacional⁵ con intereses en Ecuador ha propiciado una serie de denuncias y querellas, incrementando a su vez la discusión interna y las posiciones antagónicas entre la posición gubernamental y los intereses privados transnacionales.

Finalmente señalamos que el presente trabajo utiliza marcos categoriales que problematizan teóricamente la acepción de Soberanía a partir del ligamen entre la toma de decisiones domésticas y la estructura normativa de derecho internacional inserta en un régimen internacional.

Con relación a los aportes de Krasner, enfatizamos en su trabajo *Sovereignty: Organized Hypocrisy* (1999), así como el de *Westphalia Revisited* (1995), que identifican y explican la noción de soberanía, siendo los conceptos de *Soberanía*

² Disponible a <http://www.mrnr.gob.ec/>.

³ Una lista de acrónimos esta en Apéndice IV.

⁴ Para una lista de los instrumentos internacional y regional pertinentes del argumeneto acá adonde participa el estado de Ecuador consulta Apéndice V.

⁵ La industria minera internacional está dominada por compañías de capitales canadienses, en tanto que dos bolsas de valores de Canadá - TSX Inc. y TSX Venture – proveen la mayoría del capital para proyectos internacionales de exploración de minerales en Latinoamérica y particularmente en Ecuador.